

15. Ортодонтик аппарат // Нигматова И.М., Нигматов Р.Н., Акбаров К., Кодиров Ж, Муртазаев С., Нодирхонова М./ Патент № FAP 02220. – Тошкент. – 14.02.2023.

16. Отчет о опубликованные научные труды сотрудников кафедры ортодонтии и зубного протезирования за 2022-23 учебный год. // Нигматов Р.Н., и др. / Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы ортопедической стоматологии и ортодонтии» г. Ташкент – 2023. С. 167-187.

17. Рузиев, Ш., & Нигматов, Р. (2021). Ҳербст аппарати ва унинг модификацияларини ортодонтия амалиётида қолланилиши. *Актуальные проблемы стоматологии и челюстно-лицевой хирургии* 4, 1(01), 35-36.

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ САМОРЕГУЛИРУЮЩИХСЯ БРЕКЕТ-СИСТЕМ В СРАВНЕНИИ С ТРАДИЦИОННЫМИ БРЕКЕТАМИ**

**Ж.М. Кодиров**

*ассистент кафедры Ортодонтии и зубного протезирования ТГСИ*

**Солижонов Ш.Р.**

*5 курс Стоматология 2*

*Ташкентский Государственный Стоматологический Институт*

**Введение:** Современная ортодонтия предлагает несколько вариантов ортодонтических систем для коррекции прикуса. Одной из ключевых инноваций последних лет стали саморегулирующиеся брекет-системы. В отличие от традиционных брекетов, которые требуют использования лигатур для фиксации дуги, саморегулирующиеся брекет-системы обладают встроенным механизмом, уменьшающим трение и обеспечивающим более свободное перемещение зубов. Однако вопрос об их эффективности в сравнении с традиционными системами остаётся актуальным. Данный тезис посвящен анализу преимуществ и недостатков саморегулирующихся брекетов в ортодонтическом лечении.

**Цель исследования:** Цель исследования заключается в сравнении эффективности саморегулирующихся брекетов с традиционными брекет-системами в процессе исправления прикуса и выравнивания зубов.

**Методология:** Для исследования использовался ретроспективный анализ медицинских данных пациентов, проходивших ортодонтическое лечение в клиниках Москвы в течение последних пяти лет. В выборку вошли 100 пациентов, разделённых на две группы: 50 человек, лечившихся с использованием традиционных брекет-систем, и 50 человек с саморегулирующимися брекетами. Анализ включал продолжительность лечения, частоту посещений врача, уровень комфорта пациентов и конечные результаты коррекции прикуса, оцениваемые на основании ортодонтических показателей (индекс Ортодонтического лечения – IOTN).

**Основные результаты:** Предварительные результаты показывают, что пациенты с саморегулирующимися брекетами завершили лечение в среднем на

10% быстрее, чем пациенты с традиционными брекетами. Кроме того, пациенты из первой группы реже жаловались на дискомфорт и необходимость частых коррекций аппарата. Однако окончательные результаты коррекции прикуса не показали существенных различий между двумя группами, что свидетельствует о схожей эффективности обеих систем с точки зрения ортодонтического результата.

**Заключение:** Саморегулирующиеся брекет-системы демонстрируют определённые преимущества по сравнению с традиционными брекетами, такие как сокращение времени лечения и улучшение комфорта пациентов. Тем не менее, конечные результаты лечения в обеих группах схожи, что позволяет утверждать, что выбор между этими системами должен основываться на предпочтениях пациента и рекомендациях врача. Дальнейшие исследования с более длительным наблюдением могут помочь лучше понять долгосрочные результаты использования саморегулирующихся брекетов.

### **Список литературы:**

1. Ruzmetova I.M. Nigmatov R.N. Analysis of the orthopantogram for secondary deformations of the dentition in children during the period of mixed dentition // *Stomatologiya*.- 2017.-No. 4.-P.56-58.
2. Акбаров , К., Нигматов , Р., Кадиров , Ж., & Аралов , М. (2023). Биометрический анализ гипсовых моделей по Болтону у детей с зубочелюстными аномалиями. *Stomatologiya*, 1(4), 52–57. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/stomatologiya/article/view/21699>.
3. Аралов, М. Б., Нигматов, Р. Н., & Бахшиллаева, С. А. (2023, November). Элайнеры в современной ортодонтии. In *Conferences* (pp. 142-144).
4. Нигматов, Р. Н., Акбаров, К. С., & Шохназаров, В. А. (2024). Комбинированный ортодонтический аппарат для одностороннего расширения верхней челюсти. *Stomatologiya*, (1).
5. Нигматов, Р. Н., Акбаров, К. С., Кадиров, Ж. М., & Аралов, М. Б. (2023). Использование метода Болтона для биометрического анализа гипсовых моделей у детей с зубочелюстными аномалиями. *Stomatologiya*, (1), 55-58.
6. Нигматов, Р. Н., Атамуратова, Н. Б., & Зиявутдинов, Б. Ф. (2023, November). Особенности микробиоценоза в полости рта у детей с ортодонтическими пластиночными аппаратами. In *Conferences* (pp. 160-163).
7. Нигматов, Р. Н., Шомухамедова, Ф. А., & Нигматова, И. М. Ортодонтия. / Учебник (на русском и на узбекском языке) Для студентов Стоматологических факультетов медицинских институтов.-2-том. Т.-2021.-451 с.
8. Нигматов, Р., Ж.М., К., & И.М., Н. (2024). Диагностика и лечение сужения верхней челюсти. in *Library*, 2(2), 109–111. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/archive/article/view/42025>
9. Нигматов, Р., Кадыров, Ж., & Акбаров, К. (2021). Расширение верхних челюстей с аномалиями зубочелюстной системы у детей сменного прикуса. *Актуальные проблемы стоматологии и челюстно-лицевой хирургии* 4, 1(02), 104-106.

10. Нигматов, Р., Кадыров, Ж., Арипова, Г., Нигматова, И., & Акбаров, К. (2023). Ортодонтическое лечение сужения зубных рядов верхней челюсти. *in Library*, 3(3), 55-59.
11. Нигматов, Р., Кадыров, Ж., Нигматова, И., Рахматуллаева, Н., & Давронова, Р. (2021). Сравнительная оценка различных ортодонтических расширителей верхних челюстей у детей сменного прикуса. *Stomatologiya*, (2 (83)), 40-44.
12. Нигматов, Р., Саидова, М., Бахшиллаева, С., & Абдуллаева, М. (2024). Функциональность миогимнастики при дисфункции ВНЧС. *in Library*, 1(1), 43–45. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/archive/article/view/41557>
13. Отчет о опубликованные научные труды сотрудников кафедры ортодонтии и зубного протезирования за 2022-23 учебный год. // Нигматов Р.Н., и др. / Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы ортопедической стоматологии и ортодонтии» г. Ташкент – 2023. С. 167-187.
14. Рузиев, Ш., & Нигматов, Р. (2021). Ҳербст аппарати ва унинг модификацияларини ортодонтия амалиётида қолланилиши. *Актуальные проблемы стоматологии и челюстно-лицевой хирургии* 4, 1(01), 35-36.

## **ПРИМЕНЕНИЕ СЪЕМНОЙ ОРТОДОНТИЧЕСКОЙ АППАРАТУРЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ПРОТЕЗИРОВАНИЮ ЗУБНЫХ РЯДОВ.**

**Мавлонова М.А., Сулейманова Д.А., студент 5-курса Хусанова Г.**

*Ташкентский Государственный Стоматологический институт.*

*Кафедра Ортодонтии и зубного протезирования.*

**Введение.** Встречаемость зубочелюстных аномалий на сегодняшний день продолжает оставаться на высоком уровне и составляет по разным данным от 40–86 % в зависимости от возрастной группы. Основными причинами обращения взрослых пациентов к врачу-ортодонт, по нашим наблюдениям, являются: необходимость в комплексной стоматологической реабилитации, а также эстетический дискомфорт из-за аномалии положения отдельных зубов в переднем отделе.

**Цель исследования.** Оценить эффективность применения съемной ортодонтической аппаратуры (элайнеров) у пациентов, нуждающихся в комплексной стоматологической реабилитации.

**Материалы и методы.** Под динамическим наблюдением в течение 18 месяцев находились 64 пациента в возрасте от 18–45 лет, проходящие ортодонтическое лечение на съемной ортодонтической аппаратуре. Все пациенты были разделены на четыре группы в зависимости от объема стоматологического вмешательства и вида используемой аппаратуры. У пациентов всех групп оценивали сроки ортодонтического лечения, уровень гигиены, количество требуемых посещений. Пациенты первой (5 человек (7,8 %)) и второй группы (24 человек (37,5 %)) не зависимо от пола и возраста проходили ортодонтическое лечение на съемной